

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Instituto Tecnológico de Santa María de El Oro
Subsistema:	Tecnológico

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	Sí	
Anexo 1: indicadores institucionales	Sí	
Anexo 2: indicadores del SEAES.	Sí	
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	
Otros anexos (opcionales).	No	

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:

¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?

- I. La formación profesional de los estudiantes;*
- II. la profesionalización de la docencia;*
- III. los programas educativos de TSU y licenciatura;*
- IV. los programas de investigación y posgrado;*
- V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

El reporte describe algunas estructuras, estrategias y mecanismos de autoevaluación y mejora continua. En general el reporte se concentra en señalar el grado en que se alcanzan los indicadores básicos del SEAES así como las acciones que se llevan a cabo en la institución en temas relacionados con los ámbitos y criterios transversales. Sin embargo, no se presenta un análisis crítico e integral de los mecanismos de evaluación y mejora continua.

Se menciona la evaluación continua del desempeño docente; se presentan los resultados de esta evaluación, así como de la importancia de incorporar criterios transversales como equidad, inclusión e interculturalidad en los programas educativos.

Sin embargo, se sugiere llevar a cabo un ejercicio de identificación de procesos de autoevaluación a lo largo de los ámbitos del SEAES.

Se plantean acciones para reforzar los servicios educativos y de apoyo al aprendizaje, así como asegurar que los programas cumplan con los criterios del SEAES. Aunque hay una misión claramente establecida, falta la visión establecida en los mismos términos, por lo que se recomienda trabajar en ella para alinearla con las estrategias institucionales y los elementos propuestos por el SEAES, además de una visualización de la transformación social, con base a los programas educativos, a los de investigación y posgrado.

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:

¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?

El reporte analiza el funcionamiento de algunas estructuras, estrategias y mecanismos de autoevaluación y mejora continua en relación con las características que se esperan del Marco General del SEAES (integral,

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

sistemática, formativa, diagnóstica y participativa). No obstante se recomienda que una vez se identifiquen un conjunto mas amplio de mecanismos, se lleve a cabo un análisis crítico y argumentado.

Se muestra una evaluación continua y ordenada del desempeño docente, de algunos programas educativos y servicios institucionales para asegurar la calidad educativa y el cumplimiento de los criterios del SEAES. El reporte trata todos los aspectos mencionados, desde la formación profesional de los estudiantes hasta la institución de educación superior como un todo, considerando elementos como la profesionalización docente, programas educativos, investigación y posgrado, y la misión institucional.

Se sugiere profundizar en el ejercicio de autoevaluación como instrumento para la mejora continua, tanto en la formación de los estudiantes como en el desarrollo profesional de los docentes, con un enfoque en identificar fortalezas y áreas de oportunidad.

Se hace referencia a la participación de los distintos actores involucrados en el proceso de evaluación y mejora, como docentes, estudiantes, personal administrativo y directivo, fomentando la cooperación y el trabajo en equipo para alcanzar los objetivos establecidos por el SEAES.

Se sugiere elaborar planes de acción específicos basados en los resultados de las evaluaciones para atender las áreas de oportunidad detectadas y mejorar continuamente la calidad educativa. También se sugiere impulsar la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa en los procesos de evaluación y mejora continua, promoviendo un enfoque colaborativo y participativo. Así como una visualización de los hallazgos encontrados en los procesos.

Se recomienda establecer mecanismos de monitoreo y seguimiento para evaluar la efectividad de las acciones de mejora implementadas y ajustarlas según sea necesario para lograr los objetivos establecidos. Por último, integración de sus programas de trabajo, planes en los cuales se distinguen los tipos de evaluación aplicados y sus fechas para el seguimiento de los distintos actores.

TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda :

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

El reporte considera los cinco criterios que se aplican a cada uno de los ámbitos del SEAES. Los ámbitos y criterios del SEAES expresan una adaptación necesaria al contexto nacional, regional y local en términos de inclusión, equidad de género y multiculturalidad. Esta adaptación permite que las instituciones educativas atiendan las necesidades específicas de cada zona geográfica, fomentando la diversidad y la igualdad de oportunidades. La misión institucional si bien incorpora los elementos de equidad e inclusión, no explica claramente cómo los va a implementar, lo que corresponde a la misión, por lo tanto, es preciso precisar más cuáles son los objetivos de cada ámbito, de acuerdo con los planes, modelos y normas, para estar alineados con la misión institucional y asegurar una coherencia en la ejecución de políticas y programas.

Se recomienda profundizar en el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos de evaluación bajo los criterios transversales del SEAES.

De igual manera, integrar la filosofía institucional como parte esencial del modelo pedagógico y educativo de la institución en alineación con los criterios transversales del SEAES

CUARTA PAUTA

SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- *Estabilidad.*

- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

Fueron documentadas un conjunto de buenas prácticas; se recomienda profundizar el análisis de sus características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y el aporte. Para reforzar la información que soporte la autoevaluación institucional se recomienda reforzar y extender las estrategias de tutoría grupal y generacional para asegurar la estabilidad en la prevención de deserciones y reprobaciones.

Los indicadores son claros y coherentes con los objetivos establecidos y pertinentes para medir el progreso y el logro de los resultados deseados en cada ámbito evaluado. Es importante que identifiquen con mayor claridad cada uno de dichos ámbitos. Que esta argumentación sea articulada en relación a las características principalmente en la autoevaluación y aportación en cada uno de los ámbitos del SEAES. Asimismo, se considera que los indicadores que se presentan en el reporte establecen claridad, congruencia y pertinencia de manera general.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:

¿El análisis y la información revisada permiten:

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

Retroalimentación:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la

institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?

A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?

Al concluir la revisión de la información, se puede observar que la institución cuenta con una sólida trayectoria como institución educativa y que ha seguido acciones y establecido metas relacionadas con los ámbitos y criterios transversales del SEAES. Todo esto ajustado a la misión y con un compromiso a la mejora continua.

La institución realizó una autoevaluación en los temas de responsabilidad social, equidad social y de género, inclusión, excelencia y vanguardia, y ha ejecutado acciones concretas para mejorar su actuación en cada uno de estos aspectos.

Se han detectado áreas donde la institución satisface adecuadamente los criterios, así como aquellos donde hay posibilidades de mejora para lograr niveles de desempeño óptimos.

Se identifican oportunidades para reforzar la evaluación y la mejora continua en la institución, sobre todo en áreas donde se han observado diferencias importantes en relación con los criterios transversales del SEAES.

Finalmente, se recomienda la apropiación de la metodología y los criterios de evaluación del SEAES con una mirada más reflexiva y propositiva en los distintos procesos de la institución, buscando su integralidad y articulación, así como una visión más crítica y profunda de los criterios del SEAES